

FZP/w/2020/EB

Gdynia, dnia 15.04.2020 r.

Nr sprawy PN/15/FZP/FI/2020

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Świadczenie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego usług bazodanowych, usług typu „Storage” oraz usług typu „Big Data” dostępnych w „chmurze”**”.

Zamawiający – Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zmianami) zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści SIWZ. Niżej przekazuję treść pytań i odpowiedzi.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie 1. Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do §11 wzoru umowy (zał. nr 6 do SIWZ) poniższego zapisu:

„Jeżeli Zamawiający odstępuje od umowy z przyczyn leżących po Jego stronie, wówczas Wykonawca naliczy Zamawiającemu karę w wysokości 20% ustalonego wynagrodzenia, o którym mowa w §2 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź 1. Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na to pytanie w dniu 07.04.2020 r. i wprowadził stosowną modyfikację do wzoru umowy.

Pytanie 2. Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ- OPZ

Opis usług 2.1.2 pkt a)

Co zamawiający rozumie przez słowo „isolation”? W jakim kontekście miała by to być baza wyizolowana?

Odpowiedź 2. Isolation - to znaczy, że usługę można przenieść bez konieczności modyfikowania struktury danych na serwery On Premise w razie takiej konieczności.

Pytanie 3. Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ- OPZ

Opis usług 2.1.2 pkt b)

Jakie role przewiduje zamawiający?

Odpowiedź 3. Konkretnie role zostaną zdefiniowane w późniejszym terminie. Ogólnie chodzi o role umożliwiające np. odczyt kolekcji (bez możliwości zapisu), pełen dostęp do kolekcji danych - czyli standardowe role jakie można 'przyjąć' do danych w wielu typach baz danych.

Pytanie 4. Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ- OPZ, Opis usług 2.1.10. Jaki początkowy wolumen danych ma zapewnić wykonawca?

Odpowiedź 4. Początkowy wolumen szacujemy maksymalnie na 10GB. W trakcie trwania projektu ta wartość może wzrosnąć.

Pytanie 5. Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ- OPZ. Opis usług 2.1.20 Co zamawiający rozumie przez „dodatkowy serwis bazodanowy”?

Odpowiedź 5. Jest to serwis bazodanowy w którym będą przechowywane dane już pracującej aplikacji. W tej chwili aplikacja ta funkcjonuje na bazie opartej o Firestore.

Pytanie 6. Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ- OPZ. W pkt 2.1, 2.2, 2.3 jaką wartość danych początkowych ma przyjąć Wykonawca?

Odpowiedź 6. Aktualnie projekt jest na etapie gromadzenia danych i analizy posiadanych danych. Na starcie projektu wystarczą bazowe usługi. Ilość danych w każdej z usług na starcie nie przekroczy 10 GB.

Pytanie 7. Prosimy o określenie szacunkowego transferu danych wychodzących, przychodzących oraz operacji na dyskach zarządzanych celem precyzyjnego oszacowania kosztów?

Odpowiedź 7. Zamawiający nie jest w stanie podać określonych wartości. Zamawiający informuje, że wspomniane usługi będą wchodziły w całe spektrum usług tworzonych w czasie projektu, dodatkowo Zamawiający część usług buduje w architekturze On Premise. Docelowo transfer ma być wystarczający do bezproblemowej obsługi wolumenów danych określonych w SIWZ.

Pytanie 8. W odniesieniu do pytania nr 7 prosimy o informację: Zamawiający wymaga świadczenia usługi, za którą chce zapłacić jednorazowo z góry (§2 ust. 4 Umowy). Jeżeli Zamawiający określi transfer danych jaki chce otrzymać od potencjalnego Wykonawcy, to w jaki sposób zostanie rozwiązana kwestia nadwyżki lub niedopłaty?

Odpowiedź 8. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć jakie będą transfery danych, ani określić określonych wartości. Zamawiający zakłada, że w całym okresie realizacji umowy nie zostaną przekroczone wielkości, które określił w opisie przedmiotu zamówienia. W związku z tym Zamawiający oczekuje, że wartość oferty zostanie skalkulowana za okres od dnia zawarcia umowy do dnia 27.02.2022 r. i za ten okres zostanie opłacona usługa przez Zamawiającego.

Pytanie 9. Pytania do SIWZ. Czy cena podana w ofercie ma uwzględniać całkowity koszt usług przez okres trwania umowy?

Odpowiedź 9. TAK

Pytanie 10. Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ- OPZ. Opis usług 2.1.17. Czy możemy założyć, że baza danych będzie aktualizowana przez Google i Dostawca nie ma dostępu do ręcznego aktualizowania silnika bazodanowego? Czy ten punkt oznacza również, że Dostawca wspiera rozwój oprogramowania po stronie Zamawiającego i usuwa ewentualnie wycofywane, deprecjonowane interfejsy dostępowe zastępując je nowymi, aktualnie wprowadzanymi przez producenta bazy danych?

Odpowiedź 10. Tak - można przyjąć założenie opisane w pytaniu 10. W takim przypadku Dostawca NIE będzie w żaden sposób odpowiedzialny za powstałe zmiany ani zobowiązany do wykonywania jakichkolwiek prac na rzecz Zamawiającego.

Pytanie 11. Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ- OPZ. Opis usług 2.1.20. Co rozumieją Państwo przez zapis: "Dostawca usługi zobowiązuje się do importu danych dostarczanych przez Zamawiającego w czasie trwania umowy do struktur bazy danych. Import będzie odbywał się przez pliki formatu CSV lub JSON. Zamawiający przewiduje zbiorcze importy raz w miesiącu."? Czy oznacza to, że baza będzie zasilana (także) stopniowo paczkami danych dostarczonymi Dostawcy w formie elektronicznej, aby dostawca mógł te dane zaimportować? Czy nie możemy zautomatyzować tego procesu tak, aby Zamawiający mógł samodzielnie zaimportować dane do odpowiedniej bazy danych?

Odpowiedź 11. Tak Zamawiający przewiduje zasilanie baz paczkami danych. Zamawiający dopuszcza możliwość automatyzacji takiego procesu.

Pytanie 12. Dotyczy załącznika nr 5 do SIWZ- OPZ. Opis usług 2.2.7. Jak wyżej (odnosząc się do pytania nr 11) - zbiorcze importy danych do Storage raz w miesiącu. Czy Zamawiający nie chciałby skorzystać z dostarczonego lub wskazanego przez Dostawcę gotowego narzędzia / interfejsu graficznego / konsoli aplikacji www / interfejsu API i samodzielnie importować dane do Storage na Google Cloud Platform?

Odpowiedź 12. Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Prosimy o wyjaśnienie treści Załącznika nr 6 do SIWZ (Wzór umowy):

Pytanie 13. §1 ust. 2 pkt 3): Zwracamy się z prośbą o modyfikację niniejszego postanowienia poprzez zobowiązanie do świadczenia usług zgodnie „z należyłą starannością”. Zgodnie z art. 355 kodeksu cywilnego obowiązujący jest miernik należytej staranności, przy czym należyta staranność w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej określa się przy uwzględnieniu zawodowego charakteru tej działalności. Oznacza to obowiązek dochowania „staranności ogólnie wymaganej w stosunkach danego rodzaju”. Podwyższenie tego miernika do tzw. „najwyższej staranności”, nakłada na Wykonawcę większe, ale nadal niedookreślone obowiązki.

Odpowiedź 13. Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza stosowną modyfikację do wzoru umowy.

Pytanie 14. §2 ust. 4: Zwracamy się z prośbą o właściwe wskazanie odesłania do postanowienia, poprzez zapis w brzmieniu „zgodnie z postanowieniami §3 ust. 2 pkt 1) lit. d)”.

Odpowiedź 14. Zamawiający wprowadza stosowną modyfikację we wzorze umowy §2 ust. 4.

Pytanie 15. §13 ust. 1: Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie niniejszego postanowienia poprzez dodanie zapisu w brzmieniu: „*W przypadkach, w których zgodnie z powyższymi postanowieniami lub przepisami prawa możliwe jest wprowadzenie zmiany do Umowy, Zamawiający przewiduje także wprowadzenie odpowiedniej zmiany Harmonogramu, jeżeli jest to konieczne dla uwzględnienia czasu niezbędnego w celu realizacji zmienionego zakresu prac lub produktów lub w celu uwzględnienia wprowadzonych zmian organizacyjnych.*”

Odpowiedź 15. Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza stosowną modyfikację do wzoru umowy.

Pytanie 16. §19 ust. 8: Zwracamy uwagę na kwestię jednostronnego potrącania należności Zamawiającego z należności Wykonawcy. Zasadnym jest, aby Wykonawca znał ewentualną kwotę należności Zamawiającego przed jej potrąceniem, i wówczas mógł wówczas wyrazić zgodę na jej potrącenie z należności Wykonawcy. Takie automatyczne i jednostkowe „potrącenie” może prowadzić do licznych błędów. W konsekwencji prosimy o dodanie zapisu w brzmieniu: „*W takim przypadku*

potrącenie dokonane będzie przez pisemne oświadczenie złożone Wykonawcy przez Zamawiającego w terminie 14 dni od daty otrzymania faktury VAT."

Odpowiedź 16. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację i pozostawia bez zmian zapisy w tym zakresie.

Pytanie 17. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, o jakich funkcjonalnościach bezpieczeństwa jest mowa w punkcie 3.5.1: "...funkcjonalności bezpieczeństwa...".

Odpowiedź 17. Na przykład wyłączenia szyfrowania SSL.

Pytanie 18. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie o rozproszeniu jakich funkcji jest mowa w punkcie 3.5.4: "...rozproszenia funkcji bezpieczeństwa...".

Odpowiedź 18. To znaczy, że funkcje bezpieczeństwa będą dostępne i niezależne we wszystkich nodach klastra.

Pytanie 19. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zwrotu zawartego w treści punktu 3.5.5 w brzmieniu: "...ciągłej aktualizacji mechanizmów bezpieczeństwa...". Jak należy interpretować przytoczony zwrot i o jakich mechanizmach jest mowa?

Odpowiedź 19. Chodzi o implementację poprawek bezpieczeństwa (patch) dostarczanych przez Twórcę oprogramowania. Zamawiający informuję, że implementacja takich poprawek NIE SKUTKUJE tym, że Dostawca będzie w jakikolwiek sposób odpowiedzialny za powstałe zmiany ani zobowiązany do wykonywania jakichkolwiek prac na rzecz Zamawiającego.

Pytanie 20. Szanowni Państwo, w związku z ogłoszonym postępowaniem, które dotyczy Świadczenia przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego usług bazodanowych, usług typu „Storage” oraz usług typu „Big Data” dostępnych w „chmurze”, chcielibyśmy zwrócić uwagę na jedną kwestię.

Dnia 19.02.2020 r. ogłoszono postępowanie przez Morski Instytut Rybacki o numerze referencyjnym PN/09/FZP/FI/2020, które zostało unieważnione z powodu złożenia ofert, których wartość przekraczała kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na wykonanie tego zamówienia. Wszystkie oferty, które złożono w ramach przedmiotowego postępowania znacznie przekroczyły oszacowany przez Zamawiającego budżet. Po unieważnieniu postępowania Morski Instytut Rybacki ogłosił dokładnie takie samo postępowanie o numerze referencyjnym PN/15/FZP/FI/2020 przekazując do wiadomości publicznej informację o budżecie, jaki planuje przekazać na sfinansowanie tego zamówienia.

W związku z zamiarem przystąpienia do ogłoszonego postępowania, zespół ekspertów Wykonawcy szczegółowo przeanalizował opisany przedmiot zamówienia. Po wyliczeniu wszystkich składowych jakie należy wziąć pod uwagę, aby otrzymali Państwo ofertę w pełni zgodną z przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu, w rezultacie ponownie otrzymaliśmy kwotę, która przekracza wskazany przez Zamawiającego planowany budżet.

Z uwagi na powyższe stwierdzamy, że nie jest możliwe zaoferowanie Państwu realizacji przedmiotowego zamówienia, które zostało opisane w Załączniku nr 5 do SIWZ, w takim budżecie jaki Zamawiający wskazał. Dla przykładu podajemy, iż same usługi bazodanowe i usługi typu „Big Data” jakich Państwo wymagacie, generuje koszt blisko 700 00,00 PLN netto w skali 24 miesięcy.

Biorąc pod uwagę powyższe, zwracamy się z uprzejmą prośbą o weryfikację zarówno poprawności szacunku wartości zamówienia, którego Zamawiający dokonał celem ustalenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia, jak również poprawność zapisów opisujących przedmiot zamówienia, w tym szczególnie wskazujących na termin świadczenia usługi.

Ewentualnie prosimy o odpowiednią modyfikację w zakresie zmniejszenia wymagań co do udostępnionych przez Wykonawcę usług w ramach zamówienia lub odpowiedniego zwiększenia planowanej kwoty na sfinansowanie zamówienia.

Odpowiedź 20. Stwierdzenie przedstawione w punkcie 20 nie jest prawdziwe. Zamawiający wprowadził DRASTYCZNE zmiany jeżeli chodzi o volumeny danych będące podstawowym czynnikiem wpływającym na koszt po stronie Wykonawcy.